

Toekomst Fort Honswijk ChristenUnie 19-12-2017

Voorzitter, leden van de raad, belangstellenden,

Als één ding duidelijk is aan het Plan van Aanpak, dan is het dat dit Plan weinig meer te maken heeft met het kader voor ontwikkeling van Fort Honswijk zoals dat door de Raad in 2016 is meegegeven. Ik beperk me nu tot 3 cruciale punten:

1. Het raadsvoorstel uit 2016 stelt vast: Op voorhand is duidelijk dat het torenfort jaarlijks in de periode van 1 oktober t/m 31 maart beschikbaar moet blijven als overwinteringsplek voor vleermuizen. En “het ruimtelijk kwaliteitskader blijft uitgangspunt voor herontwikkeling”. In dat kader staat, op pagina 17 “Door de belangrijke functie van de toren voor vleermuizen is intensieve ingebruikname niet realistisch. De huidige wetgeving biedt daarvoor geen ruimte.
Het Plan van Aanpak laat dit uitgangspunt volledig los: we hebben het torenfort het hele jaar nodig, dus de vleermuizen moeten verhuizen. En ventileert daar achteraan ook meteen maar een onwaarheid “we staan op het punt om een convenant met de zoogdiervereniging te sluiten”. Nou, daar dacht de zoogdiervereniging heel anders over.
2. In 2016 zeiden we “de gemeente heeft meer dan een private eigenaar, het juiste netwerk om subsidies en fondsen te verwerven die noodzakelijk zijn voor de geleidelijke herontwikkeling en renovatie van het fort”. Dat is ook bewezen, er zijn veel meer forten in Nederland die op deze manier aan subsidies komen. Maar in dit plan van aanpak zou het aantrekken van subsidies alleen maar kansrijk zijn als het fort eigendom is van een stichting. Hebben we het dan collectief verkeerd gezien in 2016 of is er iets anders aan de hand? Bijvoorbeeld het volledig loslaten van de gestelde kaders omdat we ons nu het hoofd op hol laten brengen door bakken met geld van ons nog volledig onbekende private geldschietters?
3. In het voorjaar van 2016 is er op basis van het concept ‘Te Gast’ een uitgebreide marktverkenning gedaan en zijn er tientallen ondernemers gevraagd welke ideeën en kansen zij zien ‘als de gemeente eigenaar wordt’. Uit de analyse van de ideeën van die ondernemers bleek dat er op de korte (tot 5 jaar) en langere (na 5 jaar) termijn volop kansen zijn voor de gemeente om een dekkende exploitatie op het fort te realiseren. Nu zou dat volgens het PVA opeens alleen maar kunnen met een totaal alles-of-niets ontwikkelplan; maar waarom is ons nog steeds niet duidelijk.

Duidelijke taal: we kunnen niet om de vleermuizen heen, de gemeente is de ideale eigenaar en een dekkende exploitatie is met het concept ‘Te Gast’ zeer kansrijk.

Dan even over de participatie: twee keer hebben we een RTG vol gehad met insprekers, met fundamentele kritiek en serieuze voorstellen of alternatieven voor een beter plan. Tot nu toe is daar weinig tot niets mee gedaan. In de afgelopen week hebben wij contact gehad met alle insprekers van het laatste RTG; ze zijn verantwoordigd of teleurgesteld, maar staan nog steeds te popelen om mee te

praten over de toekomst van fort Honswijk en hun ideeën in te brengen. En ze doen daarom een klemmend beroep op ons om zeker in deze fase als gemeente zelf de regie te houden. Over een uitgestoken hand gesproken, al die betrokken personen en werkgroepen steken een hand uit. Wethouder, coalitie, wat gaat u met deze uitgestoken hand doen?

Hoe nu verder?

Voorzitter, ik ga richting een conclusie:

- 1) Dit raadsvoorstel wordt volledig gedragen door het Plan van Aanpak, want ook de stichting plus de overdracht van het fort is gebaseerd op aannames in het PvA en die aannames kloppen naar onze overtuiging niet.
- 2) Er ligt op dit moment geen zak geld op ons te wachten, laat staan dat we die nu mis kunnen lopen. Het oprichten van een stichting is op dit moment helemaal nog niet nodig. En ook niet gewenst voor het tzt aanvragen van subsidie van welke overheid dan ook.
- 3) Het proces naar het debat vandaag is onzorgvuldig en rommelig verlopen en er is van serieuze participatie en weging van de inbreng van de insprekers weinig sprake geweest

Wat er naar onze overtuiging nu moet gebeuren is: blijf bij de kaders zoals wij die in 2016 hebben meegegeven. Daar hebben we dit Raadsvoorstel met dit Plan van Aanpak niet voor nodig, sterker nog: het frustreert talloze betrokkenen en maakt een echt, breed gedragen ontwikkelplan wat we wel nodig hebben, zeer moeilijk.

De coalitiepartijen hebben met het amendement een uiterste poging gedaan om het PvA zoveel mogelijk even on hold te zetten om het raadsvoorstel redden. Prima, maar in feite is het natuurlijk ook een mission impossible, dat blijkt bijvoorbeeld uit dat 'kleine stukje over renovatie', het één is niet los verkrijgbaar van het ander.

En als de coalitiepartijen echt vinden dat het plan van aanpak op dit moment niet goed genoeg is om door te voeren en als u echt vindt dat het participatietraject beter had moeten, dan roep ik u op om daar dan ook gewoon consequent in te zijn. Laat uw dualistische geweten spreken en stem tegen dit raadsvoorstel. Fort Honswijk verdient veel meer dan dit!

René Speksnijder